Русский язык в современном мире. Новая лексика и фразеология.

**Стилистическая оценка новых слов.**

По мнению Д.Э. Розенталя и И.Б. Голуб[[1]](#footnote-1) термин «новое слово» не является эквивалентом термина «неологизм»[[2]](#footnote-2): «Новые слова, которые только еще завоёвывают свои позиции в языке называются неологизмами… У новых слов, которые быстро завоевывают признание и закрепляются в язык, появляется одно очень любопытное свойство: они очень быстро «взрослеют» и выходят из состава неологизмов… Чтобы слово осознавалось как неологизм, оно должно сохранить оттенок свежести, необычности, а к некоторым новым словам мы так быстро привыкаем, что забываем об их особой судьбе». Авторы описывают такой феномен[[3]](#footnote-3): «…в языке можно наблюдать странные явления: синонимы, в разное время пришедшие в язык, ведут себя по-разному: один «не стареет»… , а другой быстро повзрослел и пополнил ряды ветеранов». В пример приводятся слова «телевидение», прочно вошедшее в наш обиход и почти не напоминающее о своем относительно недавнем происхождении, и слово «дальновидение» - профессионализм, появившийся ранее «телевидения», но так никогда и не ставший хоть сколько-нибудь популярным[[4]](#footnote-4). Неологизмы делятся на индивидуально-стилистические (окказионализмы), общеязыковые неологизмы и лексико-семантические неологизмы.

Индивидуально-стилистические неологизмы в большом количестве встречаются в художественной литературе[[5]](#footnote-5). «Какие же стилистические цели преследуют писатели, создавая новые слова? Первая и главная цель, к которой, очевидно, стремятся все художники слова, - создать яркий образ. Новые слова отличаются от обычных наименований первозданной свежестью… Индивидуально-стилистические неологизмы в сравнении с обычными словами нередко более ёмки по смыслу», - считают Розенталь и Голуб[[6]](#footnote-6). В подтверждение своего тезиса они приводят неологизмы В. Маяковского[[7]](#footnote-7): «штыкастый» вместо «колючий», «кафейный» (гомон), вместо «в кафе» слово «прижаблен» (город) заменяет «распластан, как жаба», «декабрый» - «поэтическое определение настроения лирического героя, проявившегося в восприятии природы»[[8]](#footnote-8). Однако, как замечают авторы, в истории отечественной литературы можно найти множество неудачных примеров словотворчества, лишь затруднявшего понимание произведения и вредившего общей эстетике.

Общеязыковые неологизмы появляются в ответ на необходимость дать наименование новому предмету или явлению и их закрепляемость прежде всего зависит от наличия потребности в нем. Также важную роль играет эстетичность неологизма: «Например, вместо слова учитель в 20-е годы стали употреблять слово шкраб (то есть сокращенно – школьный работник). Но такое неблагозвучное слово, конечно, не могло долго удерживаться в языке» - этим историческим фактом авторы подтверждают свою мысль.[[9]](#footnote-9)

Лексико-семантические неологизмы представляют собой уже существующие слова, получившие новое значение: «Пионер в советское время приобрело значение «член детской организации», а прежде оно употреблялось как «первооткрыватель», да и сейчас ему иногда придают такой смысл, например: Пионеры ос­воения космоса Ю. Гагарин, Г. Титов, В. Терешкова известны всему миру».[[10]](#footnote-10)

К тому же, авторы отмечают такую группу слов как «потенциальные слова»[[11]](#footnote-11). Лингвист Г.О. Винокур[[12]](#footnote-12) дал такое понятие этим словам[[13]](#footnote-13): «В каждом языке, наряду с употребляющимися в повседневной практике словами, существуют, кроме того, своего рода "потенциальные слова", т.е. слова, которых фактически нет, но которые могли бы быть, если бы того захотела историческая случайность. *Слониха* (при *слон*) - это слово реальное и историческое. Но рядом с ним, как его тень, возникает потенциальное слово *китиха*, как женский род к *кит*».[[14]](#footnote-14)

Подводя итог, можно прийти к выводу, что лексика современного русского языка динамично развивается и диверсифицируется, обладает очень большим словотворческим потенциалом.
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